

# НАРОД

## Цель не оправдали средства

Счетная палата РФ проверила, как вузы расходуют бюджетные субсидии, выданные им на повышение мировой известности и конкурентоспособности. Денег уже выделено много – 29 миллиардов. Субсидии нужны, чтобы помочь вузам войти в ТОП-100 ведущих мировых университетов. Оказалось, вузы расходуют субсидии не так и не туда. Ни один из них в мировой ТОП-100 не вошел. Зато многие ректоры вошли в отечественный ТОП-100 по уровню зарплат. Куда потратили субсидии петербургские вузы и как они повышают свою конкурентоспособность? – выяснял «Город 812».

**как петербургские вузы стремились попасть в мировые рейтинги за бюджетные деньги**

### В ТОП-100 КАКИХ РЕЙТИНГОВ НУЖНО ПОПАСТЬ

(ПО ВЕРСИИ МИНОБРНАУКИ)

**QS (QS World University Rankings)** составляется британской компанией QS Quacquarelli Symonds.

**THE (Times Higher Education)** составляется одноименным британским изданием.

**ARWU (The Academic Ranking of World Universities)** составляется Институтом высшего образования Шанхайского университета Цзяо Тун.

### ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ «ПРОЕКТА 5-100» К 2020 ГОДУ:

– вхождение не менее пяти российских университетов в первую сотню глобальных образовательных рейтингов (рейтинг университетов мира Times Higher Education, всемирный рейтинг университетов QS, академический рейтинг университетов мира ARWU);

– не менее 15% иностранных студентов от общего числа обучающихся в каждом вузе;

– не менее 10% иностранных специалистов от общего научно-педагогического состава каждого вуза.

*По данным официального сайта «Проекта 5-100»*

### ЖИЛИ, ПИЛИ, ГОВОРИЛИ

«Проект 5-100» – так коротко Минобрнауки назвал программу по повышению конкурентоспособности российских вузов, начатую в 2013 году. Цель проекта – добиться, чтобы к 2020 году не менее пяти российских вузов вошли в первую сотню мирового рейтинга университетов. Отсюда и название – «5-100».

На программу уже потрачено 29 миллиардов рублей: их по конкурсу получил 21 российский вуз. Три из них – петербургские: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Политех), Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (ИТМО).

Первые подозрения, что средства, выделенные вузам, идут не совсем туда, куда надо, возникли осенью прошлого года. Около миллиарда рублей могли вообще не дойти до вузов, так как, по словам первого зампреда комитета Госдумы по образованию Владимира Бурматова, они были потрачены на организацию проектного офиса «Программы 5-100». Еще около полумиллиарда израсходовали на гостиничное обслуживание, более четырех миллионов – на авиаперелеты, 2,6 миллиона – на банкеты, 24 миллиона рублей – на заседания, и так далее. По мнению Бурматова, многие закупки в рамках проекта выглядят «сомнительными», и есть подозрения, что деньги перечислялись «напрямую организаторам рейтингов» (а не вкладывались в научную инфраструктуру). Депутат направил запрос в Счетную палату России с требованием провести проверку.

Счетная палата РФ проверила «Проект 5-100» и подтвердила многие из подозрений. В конце января она опубликовала результаты проверки.

«Ни один из российских вузов, получивших субсидию на повышение конкурентоспособности, не вошел в первую сотню мировых рейтингов. Более того, не установлено, в какой конкрет-

но мировой рейтинг должны войти вузы... Размер предоставленных вузам субсидий был рассчитан с нарушением. В результате в 2014 году 5 вузам субсидия была завышена, а 9 другим – занижена... Основное направление использования вузами субсидий – заработная плата. На эти цели израсходовано почти 60% расходов. При этом уровень зарплат иностранных граждан в несколько раз выше, чем у российских ученых. Несмотря на высокую зарплату, в вузах отсутствуют... результаты интеллектуальной деятельности, в том числе с участием зарубежных специалистов, что не позволяет оценить их вклад в науку. Направляя большую часть субсидии на зарплату, вузы в результате не выполняют мероприятия, предусмотренные Программами повышения конкурентоспособности», – говорится в отчете Счетной палаты.

«Проект 5-100» курирует ФГАНУ «Социоцентр» (подконтрольное Минобрнауки). После проверки Социоцентра Счетная палата обратилась в Генеральную прокуратуру. Речь может пойти об уголовном деле. Более 90% закупок ФГАНУ совершило у единственного поставщика.

«При этом по 12 договорам, заключенным Социоцентром, была установлена заинтересованность заместителя директора Социоцентра в совершении сделки, так как он одновременно был совладельцем компании, с которой заключены договоры», – выяснила СП РФ.

Аудиторы признали «наличие аффилированности» и «высокую степень коррупционных рисков».

### ТРУДНО И СКОЛЬЗКО

Петербургские вузы в отчете Счетной палаты РФ заслужили нескольких отдельных строк. Например, ИТМО получил субсидию, несмотря на то что в его плане вообще нет такого пункта, как попасть в мировой ТОП-100. (Вуз запланировал занять 171 место.) Кроме того, ИТМО, как выяснили аудиторы, установил себе такие плановые показатели, что они оказались ниже фактически достигнутых в предыдущем году!

Зато Петербургскому «ЛЭТИ» Минобрнауки, наоборот, в выделении субсидий отказал, мотивируя это тем, что в предыдущем году вуз не достиг двух плановых показателей. Хотя другим вузам, не достигшим аж трех показателей (или установившим себе понижающие планки, как ИТМО), субсидии дали. Все это, по мнению СП РФ, свидетельствует о ненадлежащем контроле и низком уровне сопровождения программы со стороны Минобрнауки.

«Город 812» спросил петербургские вузы, участвующие в «Проекте 5-100», на что они потратили свои субсидии.

